

EXTRAS DIN PROCESUL VERBAL AL ȘEDINȚEI CONSILIULUI FACULTĂȚII

din data 16.03.2016

Ședința ordinară a Consiliului facultății s-a desfășurat prin participarea a 18 membri (13 cadre didactice din 14), din efectivul total de 19 membri.

Ordinea de zi:

1. Aprobarea Raportului de autoevaluare pentru evaluarea periodică în vederea acreditării programului de studii Pedagogia Învățământului Primar și Preșcolar (PIPP);
 2. Analizarea cererii Universității Eftimie Murgu din Reșița de a susține, pentru absolvenții proprii, examenul de licență la UVT, în cadrul programului de studii Pedagogia Învățământului Primar și Preșcolar (PIPP), în sesiunea iulie 2016;
 3. Avizarea programelor de studii postuniversitare de formare și dezvoltare continuă propuse de către departamentul de Psihologie:
 - Strategii pentru succes. Dezvoltarea inteligenței emoționale, a creativității și a abilităților sociale;
 - 101 Psihologie pentru psihoterapeuți;
 - Educație prenatală, timpurie și atașament sănătos
 4. Aprobarea propunerii Departamentului de Psihologie de modificare a Metodologiei de acordare a gradației de merit în domeniul Psihologie;
 5. Avizarea candidaturilor pentru funcția de decan al FSP (mandatul 2016-2020) de către Consiliul facultății.
-
1. Decanul FSP prezintă membrilor consiliului Raportul de autoevaluare pentru evaluarea periodică în vederea acreditării programului de studii Pedagogia Învățământului Primar și Preșcolar (PIPP), precum și poziția departamentului de Științe ale educației de susținere a acestui raport. Consiliul facultății aprobă în unanimitate acest raport și îl înaintează Senatului UVT pentru validare, în vederea înaintării sale către ARACIS.

DECANAT

2. Decanul FSP prezintă cererea Universității Eftimie Murgu din Reșița de a susține, pentru absolvenții proprii, examenul de licență la UVT, în cadrul programului de studii Pedagogia Învățământului Primar și Preșcolar (PIPP), în sesiunea iulie 2016. De asemenea, decanul prezintă Consiliului poziția asumată de către departamentul de Științe ale educației, care prin votul său din 08.03.2016 a aprobat în unanimitate această solicitare. În urma deliberărilor, Consiliul facultății votează în unanimitate această cerere.
3. Consiliul facultății analizează propunerile departamentului de Psihologie pentru următoarele programe postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă:

Program postuniversitar propus	Rezultatul votului
Strategii pentru succes. Dezvoltarea inteligenței emoționale, a creativității și a abilităților sociale	Aprobat în unanimitate
101 Psihologie pentru psihoterapeuți	Aprobat în unanimitate

Votul pentru programul „Educație prenatală, timpurie și atașament sănătos” a fost amânat pentru un Consiliu viitor, urmând ca programul respectiv să fie reconfigurat prin dialogul dintre departamentele din facultate, în vederea optimizării acestei propuneri.

În consecință, cele două programe supuse votului au fost aprobate de către Consiliul facultății și dosarele respective, împreună cu procesul verbal al ședinței consiliului au fost trimise, conform procedurilor curente, Senatului UVT.

4. Decanul FSP prezintă solicitarea departamentului de Psihologie de a aproba varianta revizuită a Metodologiei specifică de acordare a gradației de merit pentru domeniul Psihologie, asumată prin unanimitate de către departamentul respectiv în ședința sa din 22.02.2016 (conform extrasului de proces verbal al ședinței de departament). În urma dezbaterilor, această metodologie se adoptă cu unanimitate de voturi – cf. Anexa.
5. La punctul 5 din ordinea de zi, conform articolului 5, alin. 1 din Regulamentul UVT pentru desfășurarea concursului pentru poziția de decan, dl. Prof.univ.dr. Alin Gavreliuc, decanul în funcție, cedează conducerea ședinței decanului de vârstă al Consiliului, dna. Lect.univ.dr. Carmen Bărbat. Consiliul facultății ia act de depunerea unei singure candidaturi pentru funcția de decan: dna. lect.univ.dr. Mariana Crașovan. Aceasta își

DECANAT

prezintă programul managerial și răspunde întrebărilor adresate de membrii consiliului cu privire la programul managerial și capacitatea de aplicare a acestuia. După încheierea dezbaterilor, Consiliul facultății avizează această candidatură prin vot direct, secret și egal, după cum urmează:

Candidat	Pentru	Împotriva	Abțineri
Lect.univ.dr. Mariana Crașovan	17	-	1

Propunerea Consiliului facultății este înaintată Rectorului UVT, împreună cu procesul verbal al ședinței consiliului.

DECAN,

Prof.univ.dr. Alin Gavreliuc

16.03.2016

Anexa

**Procedura de organizare a concursului privind atribuirea gradației de merit
pentru titularii departamentului de Psihologie**

Art.1. Dispoziții generale

- i) Gradația de merit se acordă pe o perioadă de 5 ani doar celor care sunt titulari ai departamentului de Psihologie pe întreaga durată a organizării concursului. Concursul se derulează în perioada februarie –martie 2019;
- ii) Personalul didactic care a beneficiat de gradația de merit poate participa din nou la concurs;
- iii) Concursul va ține seama de performanțele cadrelor didactice în învățământul superior, cu referință la o perioadă anterioară de 5 ani (anii calendaristici 2015-2019);¹
- iv) Concursul ține seama de poziția didactică ocupată de persoană în perioada de evaluare, deoarece există așteptări diferite de la pozițiile considerate superioare (conferențiar și profesor), în care componenta de cercetare joacă un rol important, și cele medii și inferioare (lector și asistent)
- v) Nivelul standard de referință, conform fișei de evaluare a performanțelor individuale în cadrul Departamentului de Psihologie, a fost stabilit după cum urmează: profesor universitar – 55 de puncte / an; conferențiar– 50 de puncte an; lector universitar – 40 de puncte / an; asistent universitar – 35 de puncte / an;
- vi) Cei care nu au ocupat o poziție didactică (preparator, asistent, lector, conferențiar sau profesor) pe întreaga perioadă luată în considerare, dar au avut alte tipuri de contracte de muncă în învățământul superior (asistent de cercetare, doctoranzi etc.) vor fi raportați la poziția de lector universitar;
- vii) Cei care pe parcursul perioadei de raportare și-au modificat prin concurs poziția ocupată, vor ține seama, pentru fiecare an raportat de poziția avută în anul respectiv (de exemplu, un lector care a dat concurs și a ocupat poziția de conferențiar în 2017, va raporta anii 2015 și 2016 având ca referință poziția de lector; anii 2018 și 2019 având ca referință poziția de conferențiar, iar anul 2017 o va raporta la media celor două poziții, în cazul dat la 45 de puncte);
- viii) În cazul obținerii unui punctaj egal între doi candidați, va avea întâietate candidatul cu punctajul cel mai bun în ultimii trei ani de zile;
- ix) Ierarhizarea candidaților se va face ținând seama de Fișa de evaluare a performanțelor titularilor de la Departamentul de Psihologie aprobată de către Consiliul Facultății de Sociologie și Psihologie (disponibilă [aici](#), considerată Anexa 3), cu precizarea explicită că raportarea se va face ținând seama de specificul fiecărei poziții didactice ocupate
- x) Sunt eligibili să participe la acest concurs titularii care au îndeplinit criteriile minimale stabilite, ce fac referire la *minimum 2 articole* indexate în reviste ISI cu factor de impact ca prim autor sau autor corespondent (pentru pozițiile de profesor sau conferențiar) sau *minimum 1 articol* indexat în reviste ISI cu factor de impact (pentru lectori sau asistenți). Titulatura avută în vedere ține seama de poziția ocupată de o persoană la finalul perioadei pentru care se face raportarea, cu mențiunea că articolele respective trebuie să aibă menționată afilierea autorului la UVT;

Art.2. Procedura de organizare a concursului

- i) Concursul de atribuire a gradației de merit include următoarele faze: (a) constituirea și depunerea dosarului; (b) analizarea dosarului și anunțarea rezultatelor; (c) depunerea contestațiilor și soluționarea acestora; (d) anunțarea rezultatelor finale.

¹ Strict regulamentar, perioada de raportare ar trebui să fie martie 2015 – februarie 2020. Pentru a nu complica lucrurile, primele luni din 2020 vor fi incluse în raportarea pentru 2019, iar toate realizările din 2015 vor fi considerate by default, ca fiind realizate după luna februarie 2015, prin urmare vor fi incluse în întregime în raportarea pentru 2015.

- ii) **În etapa de constituire și depunerea dosarului**, ce are loc în perioada ___februarie 2020, candidații vor depune o declarație pe proprie răspundere (anexa 1) și un raport succint de auto-evaluare (Anexa 2), pornind de la Fișa de evaluare a performanțelor individuale, raportul fiind însoțit de (extrase) cu documentele doveditoare; aceste documente vor fi depuse într-un exemplar printat la secretariatul departamentului de Psihologie (Dana Lunčan, în intervalul de funcționare a secretariatului, zilnic între 8 și 16); de asemenea, raportul succint de auto-evaluare va fi trimis și în format electronic la adresa delia.virga@e-uvv.ro (în atenția directorului de departament).
- iii) **Etapa de analiză a dosarului și de anunțare a rezultatelor** va avea loc în ___ martie 2020, în cabinetul 233, evaluarea / verificarea fiind realizată de către Directorul de Departament împreună cu membrii Consiliului Departamentului de Psihologie; rolul acestei comisii este de a verifica corectitudinea celor declarate de către candidați în dosarul de concurs precum și a punctajului obținut; anunțarea rezultatelor va avea loc prin e-mail, trimis către candidații înscrși în concurs, la finalul ședinței respective și va conține ierarhia descrescătoare a punctajelor medii obținute a tuturor candidaților înscrși, precum și precizări suplimentare acolo unde au fost ajustate / modificate punctajele de către comisie, față de cele prezentate de către un anumit candidat;
- iv) **Depunerea contestațiilor și soluționarea lor** va avea loc în ___ martie 2020. Contestațiile se vor depune la secretariatul departamentului de Psihologie, în intervalul orar 8.00 – 12.00, urmând ca acestea să fie analizate în aceeași zi de o comisie formată din Directorul de Departament, Decanul Facultății de Sociologie și Psihologie și un reprezentant al departamentului juridic / resurse umane din cadrul Universității de Vest; contestațiile pot avea ca obiect doar aspecte procedurale (ex. greșeli de calcul, abateri – constatarea unor declarații pe proprie răspundere incorecte), fără a se mai putea interveni asupra dosarului depus în termeni de completări de acte; repunctarea unor secțiuni etc.;
- v) **Anunțarea rezultatelor finale** va avea loc în aceeași zi, seara, pe e-mail, fiind responsabilitatea Directorului de Departament, prin înștiințarea titularilor departamentului, a decanatului și a consiliului Facultății de Sociologie și Psihologie.

Art. 3. Raportul succint de auto-evaluare oglindește cele șase criterii / secțiuni de evaluare prezente în fișa de evaluare a performanțelor individuale: (a) publicații periodice și produse; (b) cărți și capitole de carte; (c) granturi; (d) prestigiu academic; (e) activitate administrativă în folosul departamentului; (f) activitate didactică. Raportul va utiliza formatul prezentat în anexa 2 a acestui document.

Art.4 Pentru fiecare secțiune menționată la art. 3 (în Fișa de evaluare) candidații vor raporta o singură intrare, aceea care indică punctajul cel mai ridicat pentru secțiunea respectivă. Excepție de la această stare de fapt o reprezintă categoriile publicații periodice și produse, situație în care raportează o medie a celor mai bune două publicații din anul respectiv, pentru a-i încuraja pe cei care au o productivitate mai mare. În cazul în care o persoană nu are două output-uri din această categorie într-un anumit an, pentru publicațiile lipsă se trece valoarea 10 puncte, ca opțiune default. Dacă o persoană are o performanță remarcabilă într-un an, având mai multe articole ISI publicate în reviste cu factor de impact, pentru fiecare articol în plus, se adaugă 5 puncte la punctajul anual. La fel se procedează și în cazul în care o persoană are mai mult de o carte sau un capitol de carte publicat în calitate de autor la o editura A1 și A2: se adaugă 5 puncte pentru fiecare contribuție de acest fel la punctajul anual. La secțiunea Proiecte de cercetare, se punctează funcția de director de grant pe anul respectiv dacă proiectul a avut o durată de derulare de minimum 6 luni în anul respectiv.

Art.5. Ponderea celor șase secțiuni în obținerea performanței anuale nu este egală, prin fișa de evaluare a performanței fiind stabilite următoarele ponderi: publicații periodice și produse (30%, w - .30); cărți și capitole de cărți (20%, w - .20); granturi (15%, w - .15); activitate administrativă (15%, w - .15), prestigiu academic (10%, w - .10) și activitate didactică (10%, w - .10).

Art.6 Pentru a elimina eventuale neclarități în completarea raportului de auto-evaluare se vor avea în vedere următoarele definiții / clarificări, ce sunt în acord cu precizările din fișa de evaluare a performanțelor. Orice alt aspect care nu este clarificat și care poate duce la interpretări diferite din partea membrilor comisiei de evaluare, va fi interpretat în favoarea candidatului.

DEFINIȚII RELEVANTE PENTRU SECȚIUNEA PUBLICAȚII PERIODICE ȘI PRODUSE

Articol ISI – tipul publicației – articol indexat Thompson Reuters în Web of Science sau Web of Knowledge). Sunt eligibile aici doar intrările de tip *article* sau *review*, nu și cele de tip *conference proceedings* sau *meeting abstracts*

Proceeding ISI – tipul publicației *conference proceedings* indexată Thompson Reuters în Web of Science sau Web of Knowledge. Nu include intrările de tip *meeting abstracts*.

Articol SCOPUS – tipul publicației – articol indexat Scopus care nu se regăsește și în Web of Science. Sunt eligibile doar intrările de tip *article* sau *review*, nu și cele de tip *conference proceedings* sau *meeting abstracts*.

Articol BDI Plus – articol indexat în cel puțin 3 baze de date recunoscute CNATDCU, dar care nu este indexat Web of Science sau Scopus. Sunt eligibile doar intrările de tip *article* sau *review*, nu și cele de tip *conference proceedings* sau *meeting abstracts*.

Articol BDI – articol indexat în una sau două baze de date recunoscute de către CNATDCU, niciuna dintre acestea fiind Web of Science sau Scopus. Sunt eligibile doar intrările de tip *article* sau *review*, nu și cele de tip *conference proceedings* sau *meeting abstracts*.

Proceeding BDI – tipul publicației *conference proceedings* indexată în cel puțin o bază de date recunoscută CNATDCU, dar care nu este Web of Science (de exemplu, Elsevier). Nu include intrările de tip *meeting abstracts*.

Articol sau proceeding altă categorie – publicație full-text neindexată BDI sau indexată în BDI nerecunoscute CNATDCU. Sunt eligibile intrările full-text de tip *article*, *review* sau *conference proceedings*, nu însă și cele publicate ca *meeting abstracts*.

Anul publicării. Pentru revistele și conferințele cu proceedings-uri indexate se ține seama de anul tipăririi ediției respective, așa cum rezultă din *published date* pe Web of Science sau Scopus. Prin urmare, se va ține seama de data de volumul / issue-ul în care a apărut publicația respectivă. Excepție fac publicațiile exclusiv electronice (de exemplu, în reviste online de tip *article by article*), situație în care se va ține seama de data publicării online a acestora. Verificarea se va face cu ajutorul informațiilor oferite de Web of Science, Scopus sau alte surse avute la dispoziție. Prin urmare publicațiile acceptate spre publicare sau aflate deja în press (online) în anul X, dar publicate efectiv într-un volum, cu paginare, în anul X+1, vor fi luate în considerare pentru anul X+1.

Articol ISI cu factor de impact – articol ISI într-o revistă care în anul publicării articolului avea asignat un factor de impact (two-year impact factor). Prin urmare, în cazul publicării articolelor în reviste cu factor de impact includeti factorul de impact valabil în anul publicării (de exemplu, dacă ați publicat în 2012 raportați-vă la factorul de impact valabil în anul respectiv – 2012).

Autor / Prim / Corespondent – definește cazurile de autor unic, primul autor menționat în articol, respectiv autorul trecut drept autor corespondent

Co-autor – un autor aflat într-un alt caz decât cele trei menționate anterior (de exemplu, al doilea autor dintr-un capitol de carte)

Conferință internațională – conferință care îndeplinește toate cele trei criterii: (a) comitetul științific cu participare internațională (minim 30% dintre membrii comitetului au afiliere instituțională în străinătate), (b) proceedings-uri sau rezumate într-o limbă străină; (c) program și lucrări ale conferinței desfășurate exclusiv într-o limbă străină de circulație internațională.

Conferință națională (cu sau fără participare internațională) – orice altă conferință care nu îndeplinește criteriile de mai sus.

Brevet de invenție sau alte realizări supuse dreptului de autor sub afiliere sau co-afiliere UVT – include produse înregistrate la ORDA sau la Registrul de Protecție a Mărcilor; precum și orice alt produs inovativ cu potențial comercial (software-uri, teste psihologice, jocuri educative) în care UVT este specificat ca afiliere profesională sau beneficiază financiar de rezultatele acestor produse.

Brevet de invenție sau alte realizări supuse dreptului de autor fără afiliere UVT – produse care respectă cerințele mai sus menționate, dar în care UVT nu este un beneficiar direct și nici nu este menționat ca afiliere profesională.

DEFINIȚII RELEVANTE PENTRU SECȚIUNEA CARTE ȘI CAPITOLE DE CARTE

Autor / Prim / Corespondent – definește cazurile de autor unic, primul autor menționat în capitol / carte, respectiv autorul trecut drept autor corespondent

Co-autor – un autor aflat într-un alt caz decât cele trei menționate anterior (de exemplu, al doilea autor dintr-un capitol de carte)

Anul publicării. Pentru cărți sau capitole de cărți se ține seama de anul tipăririi ediției respective. Verificarea se va face cu ajutorul informațiilor oferite de Web of Science, Scopus sau alte surse avute la dispoziție. Prin urmare publicațiile acceptate spre publicare sau aflate deja în press (online) în anul X, dar publicate efectiv într-un volum, cu paginare, în anul X+1, vor fi luate în considerare pentru anul X+1.

Edituri internaționale de prestigiu. Edituri recunoscute de CNATDCU ca fiind edituri de prestigiu internațional în domeniul științelor sociale (lista A1 disponibilă la următorul [link](#)).

Alte edituri internaționale. Face referire la alte edituri internaționale decât cele cuprinse anterior (altele decât lista A1).

Edituri naționale de prestigiu. Edituri recunoscute de CNATDCU ca fiind edituri de prestigiu național în domeniul științelor sociale (lista A2 disponibilă la următorul [link](#), partea cu edituri românești)

Edituri naționale universitare. Edituri recunoscute de CNATDCU ca fiind edituri universitare clasificate de CNCS în categoria B (vezi [link](#)) și care nu fac parte din lista A2)

Edituri naționale recunoscute CNCSIS. Edituri recunoscute CNCSIS în 2011 (data ultimei clasificări realizate, vezi lista [aici](#)) cuprinde editurile menționate în listă, dar care nu au fost incluse în categoriile anterioare.

Edituri nerecunoscute CNCSIS. Orice altă editura națională care nu se regăsește în listele de mai sus.

DEFINIȚII RELEVANTE PENTRU SECȚIUNEA GRANTURI

Director de grant. Investigatorul principal / managerul de proiect, persoana care semnează direct cu finanțatorul și / sau care are drept responsabilitate coordonarea întregului proiect, inclusiv a partenerilor, în cazul proiectelor realizate în colaborare, calitate recunoscută prin intermediul contractului de finanțare sau a contractului de muncă / actului adițional la contractul de muncă aferente grantului respectiv ori prin fișa REVISAL a angajatului.

Responsabil de grant. Persoana care coordonează activitatea pe care UVT-ul, ca partener în cadrul unui proiect, o desfășoară, calitate recunoscută prin intermediul contractului de finanțare sau a contractului de muncă / actului adițional la contractul de muncă aferente grantului respectiv ori prin fișa REVISAL a angajatului.

Membri în echipa grantului. Persoana care execută activități în cadrul granturilor, calitate recunoscută prin intermediul contractului de finanțare sau a contractului de muncă / actului adițional la contractul de muncă aferente grantului respectiv ori prin fișa REVISAL a angajatului.

Grant internațional (tip FP7, ESF) acordat de agenții internaționale de finanțare. Include granturile în care se desfășoară exclusiv activități de cercetare-inovare, câștigate prin competiție internațională, sub afiliere UVT.

Alt grant internațional include granturi câștigate prin competiții internaționale acordate de către diferite fundații, pentru derularea de activități de cercetare-inovare, de dezvoltare instituțională sau ce implică oferirea de servicii către diverși beneficiari, sub afiliere UVT (ex, Grundwig etc.).

Grant național (tip Parteneriate, IDEI etc.) includ granturile în care se desfășoară exclusiv activități de cercetare-inovare, câștigate prin competiție națională, sub afiliere UVT.

Grant național (tip POSDRU, PHARE etc.) includ granturile câștigate prin competiție națională în care activitățile de cercetare-inovare sunt absente sau parțial reprezentate, scopul proiectelor fiind mai degrabă dezvoltarea instituțională sau oferirea de servicii către anumite grupuri țintă, sub afiliere UVT.

Contract internațional include contracte câștigate prin proceduri de achiziții publice, ca servicii subcontractate la solicitarea unor terți (organizații din străinătate), nu ca urmare a aplicării de către UVT ca partener sau coordonator într-o competiție de granturi internaționale, care se derulează financiar sub afiliere UVT sau a Fundației UVT.

Grant național de alt tip / contract național include contracte câștigate prin proceduri de achiziții publice, ca servicii subcontractate la solicitarea unor terți (organizații românești), nu ca urmare a aplicării de către UVT ca partener sau coordonator într-o competiție de granturi naționale, care se derulează financiar sub afiliere UVT sau a Fundației UVT.

Expert / membru în granturile terților include activitatea de cercetare derulată sub afilierea unei alte instituții, fără implicarea UVT-ului, recunoscută prin intermediul contractului de muncă / actului adițional la contractul de muncă aferente grantului respectiv ori prin fișa REVISAL a angajatului.

Observație! Granturile se iau în calcul pentru fiecare an de derulare, inclusiv pentru anul în care exista dovada clară a acceptării finanțării. Excepție fac granturile sau contractele de cercetare derulate pe

o perioadă mai mică de 12 luni. Acestea se socotesc o singură dată, în anul în care a început derularea proiectului.

DEFINIȚII RELEVANTE PENTRU SECȚIUNEA PRESTIGIU

Membru al Academiei / Membru in organisme internaționale de prestigiu (ex. Academia Americana de Științe) include afilierea la organisme prestigioase. Nu sunt incluse aici afilierea la diferite asociații profesionale internaționale.

Premii internaționale includ premii pentru recunoașterea contribuției în domeniu oferite de către organisme internaționale sau asociații științifice / profesionale cu rețea internațională (ex. ambasador UNICEF, premii pentru diferite stadii din carieră de genul early career award oferite de către asociații profesionale internaționale sau organisme internaționale etc.).

Alte premii internaționale în domeniul cunoașterii științifice includ premii pentru lucrări științifice, pentru comunicări științifice etc. oferite de organisme internaționale. Nu sunt incluse aici anumite compensații financiare de tipul burselor de studiu sau subvențiilor de călătorie, nici diplome de participare.

Premii ale Academiei / primii CNCSIS includ premii pentru recunoașterea contribuției în domeniu oferite de către organisme naționale sau asociații științifice / profesionale cu rețea națională (ex. premii pentru diferite stadii din carieră de genul early career award oferite de către asociații profesionale naționale sau organisme naționale gen CNCS etc.). Nu sunt incluse aici premiile articolelor sau a unor cărți.

Alte premii naționale includ premii pentru lucrări științifice, pentru comunicări științifice etc. oferite de organisme cu acoperire națională. Nu sunt incluse aici anumite compensații financiare de tipul burselor de studiu sau subvențiilor de călătorie, nici diplome de participare. În schimb, sunt incluse aici premii prestigioase oferite de anumite entități locale, altele decât UVT (ex. titlul de doctor Honoris Causa, cetățean de onoare al orașului etc.).

Comisii sau foruri profesionale / științifice internaționale include organisme precum ESF, EFPA, alte asociații profesionale cu acoperire internațională etc.

Comisii sau foruri profesionale / științifice naționale include organisme precum ARACIS, CNATDCU, CNCSIS/CNCS, CNFS, Colegiul Psihologilor, alte asociații profesionale cu acoperire națională etc.

Membru în alte comisii sau organisme internaționale include prezența în organizații internaționale / asociații profesionale internaționale (alte funcții decât cea de președinte sau vicepreședinte) sau în cadrul unor comisii lucrative desemnate (*task force*) pe o tematică / direcție anume.

Membru în comisii naționale subordonate MEN sunt avute în vedere ARACIS; CNATDCU, CNCS / CNCSIS), cu excepția cazului în care persoana în cauză ocupă funcția de președinte / vicepreședinte al comisiei.

Membru în comisii naționale subordonate Colegiului Psihologilor din România sunt avute în vedere poziții de membru în comisiile din cadrul Comitetului Director al CPR sau de membru în Consiliul Colegiului Psihologilor. Nu sunt incluse aici funcțiile de președinte, vicepreședinte sau secretar din cadrul comisiilor aplicative

Președinte sau vicepreședinte ale unor comisii sau foruri internaționale include prezența în board-ul de conducere unor organizații internaționale / asociații profesionale internaționale pe poziții de președinte / vice-președinte / secretar al organizației sau poziția de președinte / vice-președinte / secretar comisie ale unor comisii lucrative ale unor organizații / asociații profesionale internaționale desemnate (*task force*) pe o tematică / direcție anume.

Președinte sau vicepreședinte ale unor comisii sau foruri naționale include prezența în board-ul de conducere unor organizații naționale / asociații profesionale naționale pe poziții de președinte sau vice-președinte / secretar organizație sau poziția de președinte / vice-președinte / secretar comisie ale unor comisii lucrative ale unor organizații / asociații profesionale naționale desemnate (*task force*) pe o tematică / direcție anume.

Redactor sau referent științific oficial pentru reviste indexate ISI include prezența persoanei în colectivul redacțional al revistei. Nu sunt incluse aici evaluările din calitate de reviewer ad hoc.

Redactor sau referent științific oficial pentru reviste BDI, altele decât RPA include prezența persoanei în colectivul redacțional al revistei. Sunt avute în considerare revistele BDI internaționale indexate în SCOPUS și / sau PsycInfo.

Redactor sau referent științific oficial în alte reviste BDI include prezența persoanei în colectivul redacțional al revistei, în condițiile în care revista este indexată în cel puțin o BDI, alta decât Web of Science, Scopus sau PsycInfo..

Referent științific ad hoc include activitatea dovedită de reviewer a unor manuscrise de specialitate trimise spre publicare în reviste ISI (referent științific ad hoc pentru reviste ISI) sau pentru reviste BDI (indexate în alte BDI recunoscute CNATDCU).

Citări ISI sau Scopus (exclus autocitările). Se iau în calcul datele oficiale prezentate pe Web of Science sau Scopus. Se au în vedere citările obținute în fiecare an raportat.

Conferințe Naționale / Internaționale – vezi definiția de la secțiunea publicații periodice și produse (pozițiile de președinte / membru / comitet organizare / comitet științific / keynote speaker (comunicare în plen), așa cum rezultă din programul manifestării).

Conducere doctorat național sau internațional în cotutelă – existența abilitării / dreptului de a conduce doctorate, calitatea de conducător științific (supervisor)

Referent în comisii de doctorat – includerea oficială în comisii de susținere publică a tezei de doctorat sau în comisia de îndrumare a doctoranzilor (advisor)

Invitat prelegere / curs la universitate din străinătate – invitație rezultată pe baza expertizei în domeniu. Nu intră aici schimburile de tip Erasmus.

Invitat prelegere / curs la universitate din consorțiu din țară – invitație rezultată pe baza expertizei în domeniu, fiind incluse centrele universitare București, Iași, Cluj-Napoca și Timișoara.

Invitat prelegere / curs la universitate din țară, altele decât cele din consorțiu – invitație rezultată pe baza expertizei în domeniu, fiind incluse celelalte centre universitare.

Expert / membru în granturile terților vezi definiția dată în secțiunea granturi.

Premii interne oferite de UVT orice premiu, recunoaștere cu caracter local, oferit de UVT.

DEFINIȚII RELEVANTE PENTRU SECȚIUNEA ACTIVITATE ADMINISTRATIVĂ (sunt definite doar activitățile punctate mai mari sau egale cu 45 de puncte)

Activitate de fund-raising pentru departament sau Centrul Euroregional de Psihologie Aplicată implică contracte de sponsorizare, donații de 2% din impozit, venituri colectate din cursuri de formare profesională, alte activități aducătoare de venit pentru departament sau CEPA.

Coordonare dosare (acreditare / evaluare periodică) pentru programe de studii licență, master sau doctorat / precum și a centrului de cercetare / revistei RJAP nu implică activitatea de zi cu zi de coordonare, ci coordonarea pregătirii dosarelor, după caz, în vederea acreditării / reacreditării / recunoașterii / indexării.

Membru în echipă dosare (vezi anterior) implică contribuția ca membru în realizarea unuia sau mai multor dosare, fără rol de coordonare.

Redactare syllabus disciplină / an 90% identic cu universități din top 500 implică prezentarea suprapunerii dintre programa analitică afișată pe site-ul departamentului la o anumită disciplină și programa analitică a unui curs prezentat la o universitate aflată în top 500 internațional. Punctarea are loc doar pentru anul în care disciplina respectivă a fost adusă la nivelul standardului internațional în domeniu. Candidații care aleg să scoreze această realizare au obligația să prezinte, atât fișa propriei discipline avute în vedere pentru anul în care dorește raportarea, cât și fișa disciplinei la care s-a raportat (sau să ofere un link către aceasta).

Webmaster site catedră include activități de dezvoltare a paginii web a departamentului www.psihologietm.ro și a subdomeniilor aferente acestora, de actualizare a conținuturilor, precum și activități de mentenanță și de analiză a traficului.

Lobby obținere spații definitive / alte avantaje (resurse) în folosul departamentului include orice activitate care implică dobândirea de bunuri colective: cum ar fi spații noi, dobândirea de resurse materiale noi (amenajare spațiu – mochetă, zugrăvit etc. în spațiile deținute de departament, aparatură etc.); dobândirea de resurse / competențe suplimentare (avizare internațională a programelor de studii, avizare profesională la Colegiul Psihologilor a programelor de master; atragere de conferințe internaționale sau naționale) etc. În cazul bunurilor materiale, valoarea cumulată a cheltuielilor efectuate în anul respectiv și pentru folos colectiv este mai mare sau egală cu 1000 de euro. Nu sunt incluse aici produsele cu destinație de folosință individuală (ex. laptop luat dintr-un grant, în folos propriu, cărți în biblioteca proprie, ci doar cele pentru care se face dovada că reprezintă un bun cu utilizare colectivă).

Președinte organizare conferințe / școli de vară sub egida departamentului / facultății / universității include doar persoanele care coordonează activitățile respective, nefiind incluși aici și membrii comitetelor de organizare. Caracterul național sau internațional al manifestării este determinat de

neîndeplinirea, respectiv îndeplinirea criteriilor specificate și în cazul conferințelor naționale, respectiv internaționale.

Coordonare număr revistă RJAP include pozițiile de redactor șef, redactor șef adjunct sau de redactor invitat pentru un anumit număr al revistei (guest editor).

Director programe de studiu / director adjunct program de studiu include persoanele care se ocupă efectiv de coordonarea programelor de studii (licență, master, doctorat), incluzând aici organizarea admiterii, a metodologiilor de admitere și de finalizare a studiilor, gestiunea planului de învățământ etc.).

Înlocuire pe durată medie și scurtă a directorului de departament se referă la activitățile de management de zi cu zi ce trebuie efectuate pentru a suplini absența acestuia (redactare de documente ca răspuns la solicitările oficiale, decizii manageriale în lipsa directorului de departament etc.).

Coordonarea atentă a lucrărilor de licență / disertație include situațiile în care cadrul didactic coordonează lucrări de finalizare a studiilor cu condiția ca în toate lucrările coordonate nota coordonatorului să fi fost luată în calculul notei finale (să nu difere mai mult de 2 puncte de media notelor celorlalți membri din comisie). Este responsabilitatea fiecărui candidat care dorește să scoreze la acest indicator să ofere lista studenților / masteranzilor coordonați, organizați pe ani calendaristici, pe sesiuni de finalizare a studiilor și pe tipuri de studii (licență sau master). Este posibil ca tabele centralizatoare cu aceste informații să se regăsească la secretariatele aferente. În stabilirea numărului total de lucrări (cel puțin 15, respectiv sub 15 lucrări pe parcursul unui an calendaristic se cumulează sesiunile iulie și septembrie, privind studiile de licență și de master).

Inițierea / coordonarea unor cercuri științifice pentru studenți aici sunt incluse orice activități extracurriculare periodice realizate în care s-a urmărit implicarea unui număr de cel puțin 10 studenți ce poate fi dovedită.

Activitatea de decan / tutore de an are în vedere persoanele desemnate responsabile să comunice cu studenții dintr-un anumit an pentru a rezolva diverse probleme administrative (alegerea șefului de an, organizarea cursului festiv, medierea anumitor conflicte etc.), precum și să-i ajute în problemele cu care se confruntă individual anumiți studenți legate de școală.

Completarea și actualizarea site-ului cu informații privind disciplinele predate vizează persoanele care au toate fișele disciplinelor (licență și master) pe care le predau pe parcursul acestui an universitar, încărcate pe site și actualizate (reiese clar că este vorba de acest an universitar, de numărul de credite aferent planului de învățământ în vigoare etc.).

Peste 20 de lucrări coordonate se are în vedere doar criteriul cantitativ, chiar dacă există cel puțin un caz de discrepanță mai mare de 2 puncte între nota coordonatorului și cea a comisiei.

Articole pozitive în media în care se specifică afilierea UVT și a departamentului de Psihologie. Cel puțin un articol cu conotație pozitivă sau neutră, în media locală, regională sau națională, în care să se specifice explicit și numele titularului implicat. În cazul în care nu este nominalizată persoana, alternativa ar fi orice dovadă clară a faptului că persoana respectivă este responsabilă pentru apariția evenimentului în presă (extras de mail cu comunicatele de presă etc.)

INFORMAȚII RELEVANTE PENTRU CALCULUL PUNCTAJULUI LA SECȚIUNEA STUDENȚI / ACTIVITATE DIDACTICĂ

1. Punctajul evaluării cadrelor didactice titulare de către studenți pe un anumit an raportat se face luând în considerare media aritmetică a evaluărilor globale ale studenților din anul calendaristic anterior (de exemplu, evaluarea pentru anul 2016 are în vedere rezultatul evaluării din 2015 - semestrul II (anul universitar 2014 – 2015) și semestrul I (anul universitar 2015-2016); în cazul lectorilor, conferențiarilor și profesorilor, acolo unde este cazul, media este obținută din însumarea celor 4 scoruri globale – curs și seminar sem.1, curs și seminar sem.2, iar în cazul asistenților din scorurile pe cele două semestre la seminarii).

2. Candidații care nu cunosc punctajele obținute în acest interval de timp sunt rugați să adreseze în scris un mail, către directorul de departament sau decan pentru a intra în posesia evaluărilor disponibile. Acolo unde aceste evaluări nu vor fi disponibile nici după adresarea acestor solicitări, se va calcula media pe un anumit an pornind de la datele disponibile (evaluarea pe sem.1 sau cea pe sem.2). În situația în care nu există acces la niciuna dintre evaluările semestriale ce intră în calculul mediei pentru un anumit an, deși a fost efectuată activitate didactică în anul respectiv, se va introduce o valoare medie rezultată din anii pentru care există raportări (ex. rezultatul pentru anul 2015 pentru care nu există raportările aferente – sem.1 din 2014-2015 și sem. 2 din 2015-2016, va reprezenta media celorlalți ani pentru care există raportări și fac obiectul perioadei de evaluare – 2016, 2017, 2018 și 2019).

3. Punctajul obținut din evaluările studenților poate fi contestat la cerere, dacă se constată că în peste 51% dintre disciplinele evaluate, evaluările s-au făcut pe procent mai mic de 25% din totalul cursanților din anul respectiv. În acest caz, se va trece, la alegerea persoanei evaluate, fie o valoare constantă de 60 de puncte, echivalentă unui scor de 5.50; fie media neponderată a disciplinelor care îndeplinesc acest criteriu.

4. Cadrele didactice care nu au desfășurat activitate didactică în UVT în anumite perioade de raportare, vor avea valoarea 0 pentru anul respectiv (nu au avut activitate sau au avut activitate în alte instituții decât UVT), fiind absentă contribuția lor la dezvoltarea studenților din UVT.

Sectiunea Bonus

1. Dacă într-un an, o persoană este autor/coautor la mai multe articole ISI cu factor de impact apărute în același an, pentru fiecare articol în plus (față de cele 2 integrate în evaluare la Articole) se adaugă 5 puncte la punctajul final anual.

2. Pentru o carte/capitol de carte apărută în edituri de tip A1 și A2 în calitate de autor în același an, în plus față de cea calculată deja la secțiunea Cărți, se adaugă 5 puncte în plus la punctajul final anual.

Director de departament,
Conf.univ.dr. Delia Vîrgă

Aprobat în ședința departamentului din 22.02.2016.

ANEXA 1

DECLARAȚIE PE PROPRIE RĂSPUNDERE

(exemplu)

Subsemnatul Florin Alin Sava, legitimat cu CI seria TM, nr. 548635, CNP 1750719354731, declar pe proprie răspundere că documentele depuse la dosar îmi aparțin și certifică activitatea desfășurată, cunoscând că declarațiile inexacte sunt pedepsite conform legii. De asemenea declar că în perioada 1 ianuarie 2010 – 30 septembrie 2013 am fost angajat în poziția de conferențiar universitar, iar din perioada 1 octombrie 2013 – 31 decembrie 2014 am fost angajat în poziția de profesor universitar.

Prezenta declarație servește și rolul unei cereri, prin intermediul căreia, solicit acordarea unei gradații de merit și îmi înregistrez dosarul de candidatură pentru acest concurs de gradații de merit, alocate Departamentului de Psihologie, în sesiunea februarie - martie 2015.

Data

Prof.univ.dr. Florin Alin Sava
(semnătură)

ANEXA 2

RAPORT SUCCINT DE AUTO-EVALUARE (exemplu)

Cadrul didactic evaluat:

Activitatea din 2015 (lector, valoare de referință – 40 de puncte)

Secțiune	Activitate raportată (cea mai bună realizare din fiecare secțiune)	Pondere (w)	Punctaj (p)	Scor (w*p)
PP	Prim(unic) autor a unui ISI proceedings Popescu, I. (2015). (vizibil în Web of Science) Coautor ISI Ionescu, E., Popescu, I. (2015)30	Se face media 65	19.5
CC	Co-autor capitol carte prestigiu național (A2) Ionescu, V., Popescu, I. (2015).(pentru ce nu este vizibil electronic, faceți o copie după coperta / cuprins / pagina cu informații (editură, an)	.20	30	6
G	Fără activitate de grant (dacă nu e nimic de raportat, nu trebuie să anexați nimic ☺)	.15	0	0
A	Membru în echipă dosar X pregătit pentru vizita ARACIS Anexat copie printată după mail de lucru (draft dosar X)	.15	80	12
P	Referent științific ad hoc pentru revistă BDI Anexat scrisoare de mulțumire din partea editorului	.10	12	1.2
S	Media globală a evaluărilor din partea studenților ² – 5.75	.10	70	7
B	Bonus			
A. Total cumulată în anul 2015 (suma scorurilor)				45.7
B. Valoarea de referință pentru poziția ocupată				40.0
Performanța în anul 2015 (A - B)				5.7

Activitatea din 2016 (lector, valoare de referință – 40 de puncte)

Secțiune	Activitate raportată (cea mai bună realizare din fiecare secțiune)	Pondere (w)	Punctaj (p)	Scor (w*p)
PP		.30		
CC		.20		
G		.15		
A		.15		
P		.10		
S		.10		
B	Bonus			
A. Total cumulată în anul 2016 (suma scorurilor)				
B. Valoarea de referință pentru poziția ocupată				40
Performanța în anul 2016 (A - B)				

Activitatea din 2017 (lector / conferențiar, valoare de referință – 45 de puncte)

Secțiune	Activitate raportată (cea mai bună realizare din fiecare secțiune)	Pondere (w)	Punctaj (p)	Scor (w*p)
PP		.30		
CC		.20		

² Din motive de confidențialitate nu se anexează centralizatoarele cu evaluările studenților. Confirmarea scorului global este realizată de către decan, respectiv directorul de departament, după caz.

G		.15		
A		.15		
P		.10		
S		.10		
B	Bonus			
A. Total cumulată în anul 2017 (suma scorurilor)				
B. Valoarea de referință pentru poziția ocupată				45
Performanța în anul 2017 (A - B)				

Activitatea din 2018 (conferențiar, valoare de referință – 50 de puncte)

Secțiune	Activitate raportată (cea mai bună realizare din fiecare secțiune)	Pondere (w)	Punctaj (p)	Scor (w*p)
PP		.30		
CC		.20		
G		.15		
A		.15		
P		.10		
S		.10		
B	Bonus			
A. Total cumulată în anul 2018 (suma scorurilor)				
B. Valoarea de referință pentru poziția ocupată				50
Performanța în anul 2018 (A - B)				

Activitatea din 2019 (include și ian-feb 2020) (conferențiar, valoare de referință – 50 de puncte)

Secțiune	Activitate raportată (cea mai bună realizare din fiecare secțiune)	Pondere (w)	Punctaj (p)	Scor (w*p)
PP		.30		
CC		.20		
G		.15		
A		.15		
P		.10		
S		.10		
B	Bonus			
A. Total cumulată în anul 2019 (suma scorurilor)				
B. Valoarea de referință pentru poziția ocupată				50
Performanța în anul 2019 (A - B)				

PUNCTAJ CENTRALIZATOR³

Performanța în anul 2015	
Performanța în anul 2016	
Performanța în anul 2017	
Performanța în anul 2018	
Performanța în anul 2019	
Performanța în perioada 2015-2019 (media celor 5 ani)	

³ Punctajul centralizator final va fi cel stabilit de comisia de evaluare, după verificarea corectitudinii completării formularului completat de către candidat și a dovezilor însoțitoare pentru fiecare scor acordat.

	Cod	Activitati / Rezultate punctate	Puncte	Nivel
Publicatii si produse (pp) w = 0.30	pp01	Prim (corespondent) autor a unui articol ISI cu FI mai mare sau egal cu 4.	100	
	pp02	Prim (corespondent) autor a unui articol ISI cu FI mai mare sau egal cu 2.	95	
	pp03	Prim (corespondent) autor a unui articol ISI cu FI cuprins între 1.00 și 1.99.	90	
	pp04	Prim (corespondent) autor a unui articol ISI cu FI subunitar, cuprins între 0.01 și 0.99	85	
	pp05	Brevet de inventie sau alte realizari supuse dreptului de autor sub afiliere sau co-afilierea UVT/Coautor a unui articol ISI cu FI>4	80	
	pp06	Co-autor a unui articol ISI cu FI mai mare sau egal cu 2.	75	
	pp07	Co-autor a unui articol ISI cu FI cuprins între 1.00 și 1.99.	75	
	pp08	Co-autor a unui articol ISI cu FI subunitar, cuprins între 0.01 și 0.99	70	
	pp09	Brevet de inventie sau alte realizari supuse dreptului de autor fără afilierea UVT (ex. software, teste psihologice acreditate COPSI)	65	
	pp10	Prim (corespondent) autor a unui articol ISI fără FI sau a unui articol indexat în bază de date SCOPUS	60	
	pp11	Prim(corespondent) autor proceedings ISI	55	
	pp12	Prim(corespondent) autor a unui articol indexat BDI plus (cel puțin 3 baze de date recunoscute CNATDCU)	50	
	pp13	Prim(corespondent) autor proceedings BDI	45	
	pp14	Prim(corespondent) autor a unui articol indexat BDI (1 sau 2 baze de date recunoscute CNATDCU)	40	
	pp15	Co-autor a unui articol ISI fără FI sau a unui articol indexat în bază de date SCOPUS	35	
	pp16	Co-autor proceedings ISI sau articol indexat BDI plus	30	
	pp17	Co-autor proceedings BDI sau articol indexat BDI (1 sau 2 baze de date recunoscute CNATDCU)	25	
	pp18	Prim(corespondent) autor articol RJAP	25	
	pp19	Co-autor articol RJAP	20	
	pp20	Prim(corespondent) autor articol sau proceeding alta categorie	15	
	pp21	Co-autor articol sau proceeding alta categorie	10	
	pp22	Participare cu lucrare prezentată oral la conferinta internationala, indiferent de numărul de autori	30	
	pp23	Participare cu lucrare sub formă de poster la conferinta internationala, indiferent de numărul de autori	20	
	pp24	Participare cu lucrare prezentată oral la conferinta nationala, indiferent de numărul de autori	15	
	pp25	Participare cu lucrare sub formă de poster la conferinta nationala, indiferent de numărul de autori	5	
pp25	Fara activitate in aceasta categorie	0		
Carti si capitole (cc) w = 0.20	cc01	Prim(unic) autor carte editura de prestigiu international (categoria A1 CNATDCU)	100	
	cc02	Coordonator cu contributii in capitole carte editura de prestigiu international (categoria A1 CNATDCU)	90	
	cc02	Prim(unic) autor carte editura nationala prestigiu (Categoria A2 CNATDCU)	80	
	cc03	Coordonator cu contributii in capitole carte editura nationala prestigiu (Categoria A2 CNATDCU)	75	
	cc03	Coordonator (Editor) carte sau co-autor editura de prestigiu international fara contributii in capitole (categoria A1 CNATDCU)	70	
	cc04	Prim(unic) autor carte editura nationala recunoscută CNCS (categoria B CNATDCU)	70	
	cc05	Coordonator cu contributii in capitole , editura nationala recunoscută CNCS (categoria B CNATDCU)	65	
	cc06	Autor sau co-autor capitol in carte editura prestigiu international (categoria A1 CNATDCU)	65	
	cc07	Prim(unic) autor carte alte edituri nationale recunoscute decât A2 sau B	60	
	cc08	Prim(unic) autor carte alta editura internationala (neinclusă în listele A1 sau A2)	60	
	cc09	Co-autor carte alta editura internationala (neinclusă în listele A1 sau A2)	55	
	cc09	Co-autor carte editura nationala de prestigiu (Categoria A2 CNATDCU)	55	
	cc10	Coordonator (Editor) carte fara contributii in capitole editura de prestigiu national (Categoria A2 CNATDCU)	50	
	cc11	Co-autor carte alta editura nationala universitara recunoscuta CNCSIS (categoria B CNATDCU)	50	
cc12	Coordonator (Editor) carte alta editura nationala universitara recunoscuta CNCSIS (categoria B CNATDCU)	45		
cc13	Co-autor carte alta editura recunoscuta CNCSIS altele decât cele din lista A2 sau B	45		
cc14	Coordonator (Editor) carte alta editura recunoscuta CNCSIS altele decât cele din lista A2 sau B	40		

	cc15	Autor sau co-autor capitol in carte editura prestigiu national (lista A2)	40
	cc16	Autor sau co-autor capitol in carte editura nationala (lista B)	35
	cc17	Autor sau co-autor capitol in carte alta editura international (absență din listele A1 sau A2)	30
	cc18	Autor capitol in carte alta editura nationala recunoscuta CNCISIS, altele decât cele din lista A2 sau B	20
	cc19	Co-autor capitol in carte alta editura nationala recunoscuta CNCISIS, altele decât cele din lista A2 sau B	15
	cc20	Autor (co-autor, coordonator) publicatii nerecunoscute CNCISIS	5
	cc21	Fara activitate in aceasta categorie	0
Granturi (g) w = 0.15	g01	Director grant international acordat de Agentii de Finantare Internationale (ex. FP7, ESF) pentru activitatea de cercetare	100
	g02	Director grant national (ANCS, CNCISIS)	95
	g03	Director grant national tip POS DRU, PHARE	90
	g04	Director alt grant international (ex. diferite fundații gen Open Society Foundation)	85
	g05	Responsabil proiect (UVT ca partener) in grant international acordat de Agentii de finantare internationale (tip FP7 sau ESF)	80
	g06	Responsabil proiect (UVT ca partener) in grant national tip ANCS sau CNCISIS	75
	g07	Responsabil proiect (UVT ca partener) in grant national tip POS DRU, PHARE	70
	g08	Responsabil proiect (UVT ca partener) in alt tip grant international (ex. diferite fundații gen Open Society Foundation)	65
	g09	Director contract international (ex. obținut prin achiziții publice, subcontractări etc., nu ca urmare a unui call de aplicare tip grant)	55
	g10	Director grant national de alt tip / contract national (ex. diferite fundații)	50
	g11	Director contract national (ex. obținut prin achiziții publice, subcontractări etc., nu ca urmare a unui call de aplicare tip grant)	45
	g12	Membru grant international acordat de Agentii de finantare internationale (ex. FP7, ESF)	45
	g13	Membru in grant national tip ANCS sau CNCISIS	40
	g14	Membru in grant national tip POS DRU, PHARE	35
	g15	Membru alt grant international sau contract international	30
	g16	Membru in contract national / grant national de alt tip decat cele mentionate (ex. contracte de cercetare atribuite direct)	25
	g17	Sciere propunere de grant internațional neacceptat spre finanțare (doar directorul de grant / responsabilul pentru UVT)	25
	g18	Sciere propunere de grant național neacceptat spre finanțare (doar directorul de grant / responsabilul pentru UVT)	20
	g19	Sciere propunere de grant internațional sau național neacceptat spre finanțare (pentru membri echipei)	15
	g20	Expert in granturi ale tertilor, fara implicarea oficiala a UVT	10
	g21	Fara activitate de grant	0
Administrare (a) w = 0.15	a01	Activitate de Fund Raising pentru Catedra sau CEPA prin sponsorizari, prestari servicii sau cursuri in valoare de cel puțin 500 euro / an	100
	a02	Coordonare dosar acreditare / evaluare periodica program de studiu / centre sau laboratoare cercetare / doctorat / revista	95
	a03	Membru in echipa dosar acreditare / evaluare periodica program de studiu / centre cercetare / doctorat / revista	80
	a04	Redactare syllabus disciplina/an cel puțin 90% identic cu tematica existenta in discipline similare la universitati din top 500	78
	a05	Webmaster site Catedra	75
	a06	Lobby obtinere spatii definitive/ alte avantaje (resurse) in folosul catedrei	73
	a07	Presedinte organizare conferinte / scoli de vara internationale sau egida catedrei (facultatii)	72
	a08	Coordonare numar revista RJAP (fara intarziere mai mare de 2 luni in aparitie)	70
	a09	Presedinte organizare conferinte / scoli de vara sau egida departamentului (facultatii)	68
	a10	Inlocuire sef de catedra in caz de indisponibilitate durata scurta si medie (pana in max. 60 zile)	66
	a11	Director program de studiu	65
	a12	Coordonarea atenta a lucrarilor de licenta / dizertatie (maxim 1,5p discrepanta intre media comisiei si a coord.) / min. 15 lucrari	64
	a13	Director adjunct program de studiu	55
	a14	Initierea / coordonarea unor cercuri stiintifice pentru studenti	54
	a15	Activitatea dovedita ca decan de an	52
	a16	Completarea si actualizarea site-ului cu informatii despre syllabusul disciplinelor predate la ciclul licenta, inclusiv master	50

	a17	Coordonarea atenta a lucrarilor de absolvire / dizertatie (maxim 1,5p discrepanta intre media comisiei si a coord.) / sub 15 lucrari	48
	a18	Peste 20 de lucrari de licenta / dizertatie coordonate	47
	a19	Activitate de Fund Raising pentru Catedra sau CEPA prin sponsorizari, prestari servicii sau cursuri derulate prin CEPA, sub 500 euro / an	46
	a20	Articole pozitive in media in care este specificata afilierea institutionala si catedra de psihologie	45
	a21	Redactarea orarului catedra (studii licenta) / master	43
	a22	Secretar comisii licenta / dizertatie / doctorat	42
	a23	Mijlocire autor(i) straini pentru RJAP	40
	a24	Deplasari in tara sau strainatate in folosul catedrei (ex. Membru comisii sustinere dizertatii UVT catre externi)	38
	a25	Organizare activitati de team-building pentru membrii catedrei (ex. petreceri, scoli de vara, scoli de iarna, excursii etc.)	37
	a26	Membru in echipa de organizare conferinte internationale	36
	a27	Mijlocire activitate de practica (in institutii/ organizatii)	30
	a28	Reprezentare catedra in intalniri oficiale cu terti (Consiliul Judetean, Inspectoratul Scolar etc.)	25
	a29	Membru in echipa de organizare conferinte nationale	25
	a30	Mijlocire autori romani pentru RPA	20
	a31	Participare activa la comisii de admitere, licenta, master sau doctorat	19
	a32	Prezentare dezbateri stiintifice in catedra	18
	a33	Intermediere protocol colaborare Catedra cu terti	17
	a34	Evaluare articol pentru in calitate de membru al consiliului de redactie RPA	15
	a35	Alte activitati specifice de secretariat / tehnoredactare documente	14
	a36	Activitate de PR catedra / zilele portilor deschise	12
	a37	Designer pliante programe catedra	11
	a38	Aplicarea de chestionare in procesul de evaluare a profesorilor de catre studenti	10
	a39	Sub 20 de lucrari de licenta / dizertatie coordonate	5
	a40	Neimplicare (nu reuseste sa acumuleze nici macar 5 puncte dintre activitatile mentionate mai sus)	0
Prestigiu (p) w = 0.10	p01	Membru al Academiei / Membru in comisii sau organisme internationale de prestigiu (ex. Academia Americana de Stiinte)	100
	p02	Premii internationale oferite de organisme prestigioase internationale (ex. ESF, UNICEF etc.)	98
	p03	Premii ale Academiei / CNCSIS	96
	p04	Presedinte sau vicepresedinte ale unor comisii sau foruri profesionale/stiintifice internationale	92
	p05	Presedinte sau vicepresedinte in conducerile unor comisii sau foruri profesionale/stiintifice nationale	90
	p06	Redactor sau referent stiintific oficial in reviste tip ISI	85
	p07	Citari ISI sau Scopus (exclus auto-citarile) in numar de cel putin 10 /an calendaristic	80
	p08	Keanote speaker conferinta internationala	75
	p09	Obtinere abilitare - se puncteaza doar in anul obtinerii	75
	p10	Conducere doctorat national sau international in cotutela	70
	p11	Membru în comitetul executiv ale unor comisii sau foruri profesionale/stiintifice internationale	65
	p12	Membru in comisii nationale subordonate MECTS (ARACIS / CNCSIS / CNATDCU)	60
	p13	Alte premii internationale in domeniul cunoasterii stiintifice (nu se includ aici bursele de studiu, călătorie etc.)	55
	p14	Presedinte comitet organizare conferinte internationale organizate in Romania	55
	p15	Membru în comitetul executiv ale unor comisii sau foruri profesionale/stiintifice nationale	50
	p16	Citari ISI sau Scopus (exclus auto-citarile) (între cinci și nouă citări / an calendaristic anterior)	45
	p17	Citari Google Scholar min 20/ an calendaristic anterior	45
	p18	Redactor sau referent stiintific oficial in reviste tip BDI, alta decat RJAP	40
	p19	Membru in comisii nationale subordonate Comitetului Director al Colegiului Psihologilor din România	40
	p20	Membru in alte comisii sau organisme internationale	35

	p21	Alte premii nationale sau locale	35
	p22	Presedinte comitet organizare conferinte nationale	35
	p23	Referent stiintific ad-hoc pentru reviste ISI	35
	p24	Redactor sau referent stiintific oficial in reviste recunoscute CNCSIS de tip B	30
	p25	Invitatie prelegere/curs universitate din strainatate	30
	p26	Membru comitet stiintific conferinte internationale	30
	p27	Keanote speaker (comunicare in plen) conferinta nationala	30
	p28	Referent in comisii de doctorat	25
	p29	Invitatie prelegere/curs universitate din tara (consortiu)	24
	p30	Membru comitet stiintific conferinte nationale	22
	p31	Expert invitat în granturi ale tertilor, fara implicarea oficiala a UVT	15
	p32	Referent stiintific ad-hoc pentru reviste BDI	10
	p32	Invitatie prelegere/curs universitate din tara (alta decât cele din consortiu)	5
	p33	Fara elemente de prestigiu	0
Studenti scala 1-7 (s) w = 0.10	s1	Punctaj obtinut intre 6.51 si 7.00	100
	s2	Punctaj obtinut intre 6.21 si 6.50	90
	s3	Punctaj obtinut intre 5.91 si 6.20	80
	s4	Punctaj obtinut intre 5.61 si 5.90	70
	s5	Punctaj obtinut intre 5.31 si 5.60	60
	s6	Punctaj obtinut intre 5.01 si 5.30	50
	s7	Punctaj obtinut intre 4.51 si 5.00	40
	s8	Punctaj obtinut intre 4.01 si 4.50	30
	s9	Punctaj obtinut intre 3.01 si 4.00	20
	s10	Punctaj obtinut intre 2.01 si 3.00	10
	s11	Punctaj obtinut intre 1.00 si 2.00	0

Formula de calcul = 0.30pp + 0.20cc + 0.15g + 0.15a + 0.10p + 0.10s

Nivel de punctare standard pentru acordarea punctajului maxim

Profesor universitar 55 de puncte

Conferentiar universitar 50 de puncte

Lector universitar 40 de puncte

Asistent / preparator universitar 35 puncte

Instructaj de completare: Se bifeaza X pentru cel mai ridicat nivel atins in fiecare an din perioada evaluata. Pentru perioade multianuale se trec mai multe x-uri, numărul lor per categorie evaluată fiind egal cu numărul de ani raportați. În acest caz, în calculul notei finale se ia în considerare media aritmetică simplă a scorurilor per categorie. Acest rezultat se trece în dreptul categoriei de care aparține, în mini-tabelul de mai sus. Prin excepție pentru categoriile pp și cc se au în vedere primele trei, cele mai bune performanțe, fiind realizată media celor trei aspecte luate în seamă.

Total

Instructaj de calcul (exemplificare pentru anul 2016, în cazul unui lector): se ia în calcul pentru anul 2016 doar punctajul de la cea mai buna realizare din anul analizat din cadru fiecarui capitol cu excepția categoriilor pp unde se iau primele două

pondere (w)	Exemplu Lector - activitate din 2016	Categ.	Scor
0,30	Co-autor articol ISI cu FI = 1.45 (75p); prim-autor proceeding BDI (45p); (M = 120/3)	pp	40
0,20	Autor / co-autor capitol prestigiu national (categoria A2 CNATDCU) (40 p)	cc	40

